

## Dos opiniones sobre la globalización

### A) *El pensamiento único*

«Atrapados. En las democracias actuales, cada vez son más los ciudadanos que se sienten atrapados, empaquetados en una especie de doctrina viscosa que, insensiblemente, envuelve cualquier razonamiento rebelde, lo inhibe, lo perturba, lo paraliza y acaba por ahogarlo. Esta doctrina es el pensamiento único, el único autorizado por una invisible y omnipresente policía de la opinión.

Tras la caída del muro de Berlín, el desfonde de los regímenes comunistas y la desmoralización del socialismo, la arrogancia, la altanería y la insolencia de este nuevo evangelio se extiende con tal intensidad que podemos, sin exagerar, calificar este furor ideológico de moderno dogmatismo.

¿Qué es el pensamiento único? La traducción en términos ideológicos con pretensión universal de los intereses de un conjunto de fuerzas económicas, en particular las del capital internacional. Sus fuentes principales son las grandes instituciones económicas y monetarias (Banco Mundial, FMI, OCDE, GATT, etc.). El primer principio del pensamiento único es que la economía supera a la política. En nombre del realismo y del “pragmatismo”, la economía es situada al frente de todo. Los otros conceptos-clave son conocidos: el mercado, ídolo cuya “mano invisible corrige las asperezas y disfunciones del capitalismo”; la concurrencia y la competitividad; el libre comercio sin limitaciones; la mundialización, tanto de la producción manufacturera como de los flujos financieros; la división internacional del trabajo; la privatización; la moneda fuerte... Siempre “menos Estado”, un arbitraje constante en favor de las rentas del capital en detrimento de las del trabajo. Y la indiferencia respecto al coste ecológico.»

IGNACIO RAMONET: Introducción al libro *Pensamiento crítico vs. Pensamiento único*. Madrid, Le Monde Diplomatique-Debate, 1998.

### B) *La globalización está creando prosperidad, afirma el profesor hindú Bhagwati*

«Jagdish Bhagwati lleva, al menos diez años hablando a favor de la liberalización económica, el libre comercio y la globalización, desde que era asesor del GATT.

*Pregunta.* ¿Qué es la globalización?

*Respuesta.* Yo distingo dos tipos. Una de ellas es la económica, pero yo creo que el desafío más grande de la globalización está en la sociedad civil. Hay muchos grupos que se preocupan de cuestiones como los derechos humanos o la solidaridad, y le dan un enfoque universal, y ésta es otra gigantesca fuerza globalizadora, que no es económica. Estas dos *globalizaciones*, la social y la económica, entraron en conflicto tras la cumbre de Seattle.

*P.* ¿Cuál de las dos está solucionando más problemas?

*R.* La globalización económica es una fuerza muy creativa para crear prosperidad, y eso es bueno para la globalización social. Un ejemplo es que una ley de divorcio en un país subdesarrollado no sirve de nada, porque una mujer no puede divorciarse si luego no puede encontrar trabajo para alimentarse.

*P.* ¿Y la globalización económica está creando esos trabajos?

*R.* La globalización está creando prosperidad. Por eso, todos estos sentimientos contra la globalización económica están equivocados. La globalización es, frecuentemente, aunque no siempre, un aliado de los cambios sociales, no un enemigo. La sociedad civil y los gobiernos no pueden solucionar estos problemas solos, porque suelen tener la energía, la visión y las ganas de hacerlo, pero no el dinero. En cuanto a toda esa gente joven e idealista... Bueno, yo también soy idealista, y si acabando con la OMC o siendo proteccionistas lo solucionamos, yo lo apoyaría, incluso siendo un partidario del libre comercio. Pero no lo creo.»

*Entrevista publicada en la prensa, marzo 2001.*

### Actividades

1. ¿Qué diferencias de argumentos encuentras entre los dos textos?
2. ¿Hay razones para esperar un futuro mejor si se siguen aplicando los criterios de los organismos que postulan la liberalización de la economía?

### El naufragio del comunismo: balance final

«Al hablar del colapso del comunismo como movimiento, como sistema de poder y como Imperio, se debe plantear qué ha quedado del comunismo europeo y cuál ha sido su legado. Ha permanecido lo que fue su origen *como movimiento*, como sueño de un mundo justo y razonable. Si bien este sueño ha palidecido por las experiencias del *socialismo real*, sin embargo, se ha convertido –mediante un adoctrinamiento consciente o inconsciente– en un bien general. En los países que fueron gobernados por los comunistas, millones de personas se resignan con dificultad a que unos sean ricos y otros pobres, sobre todo cuando esto no se puede explicar fácilmente por razones morales claras. Estas frustraciones son un legado directo o indirecto del comunismo y están también extendidas en los países democráticos y con economía de mercado de Europa.

Del comunismo *como sistema de poder* ha quedado mucho menos: por un lado, la ausencia de cultura política democrática en los países que fueron gobernados por los comunistas, aunque tampoco antes muchos de esos países conocieron sistemas democráticos; por otro lado, las transformaciones en la estructura social que el comunismo trajo consigo y que han sobrevivido a la desaparición del sistema, con unas elites educadas y con bienes, ligadas personal o familiarmente con el sistema de poder.





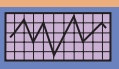





Podría pensarse que no ha quedado mucho del *imperio comunista* de la Unión Soviética. La Unión Soviética se ha desmoronado. Su heredera más poderosa, Rusia, está muy lejos de la plenitud de poder de su predecesora. Igual que antes, el Ejército, que estuvo muy relacionado con la política imperial, tiene una enorme importancia. A pesar de que su potencial se ha visto disminuido considerablemente, el imperio soviético ha sobrevivido en forma restringida gracias al Ejército y al arsenal nuclear. La conciencia de gran potencia de muchos rusos constituye otra herencia del imperio soviético.

Comoquiera que sea, el comunismo ya no existe en su forma anterior. Hoy día, con el siglo XX llegando a su fin, tenemos que ver en sus restos una herencia difícil de definir. No cabe esperar, sin embargo, una continuación del comunismo, pues el resultado final de una historia de más de setenta años es su fracaso. Y las nuevas generaciones no perdonan nunca una derrota.»

De libro de JERZY HOLZER: *El comunismo en Europa. Movimiento político y sistema de poder*. Madrid, Siglo XXI, 2000.

#### Actividades

1. ¿Cuál ha sido el legado del comunismo europeo?
2. ¿Qué ha quedado del comunismo como sistema de poder?
3. ¿Cómo ha quedado Rusia, después de la desaparición del comunismo?

<b>Unión Monetaria</b>		La CE tendrá una moneda única, como muy tarde, en 1999.
<b>Defensa Común</b>		Es un objetivo de futuro. La Unión Europea Occidental se convierte en instrumento militar de la Unión Europea.
<b>Política Exterior Común</b>		Proyecto para dotar a los Quince de una voz común en la escena internacional. Intento de traducir a la política el peso económico de la CE.
<b>Política Social</b>		Sólo 11 países –El Reino Unido se opone– aceptan un marco homogéneo de principios y derechos sociales. No afecta a temas clave como salario mínimo, pensiones y prestaciones sanitarias.
<b>Convergencia Económica</b>		Ajuste de las economías para reducir el déficit público, inflación, deuda y tipos de interés. Son las condiciones previas a la unión monetaria.
<b>Fondos de Cohesión</b>		Solidaridad añadida para compensar a los países más pobres de una parte del ajuste hacia la moneda única. Se aumentan las actuales ayudas regionales y se crea un fondo de cohesión de 1,3 billones de ptas., a repartir entre España, Portugal, Grecia e Irlanda.
<b>Ciudadanía Europea</b>		Derecho de todos los ciudadanos de la C.E. a votar y ser elegido en el país comunitario de residencia, y no de origen, tanto en las elecciones al Parlamento Europeo como en los comicios municipales.
<b>Unión Europea</b>		Nuevo nombre que adquirirá la Comunidad Europea para englobar las actuales competencias y las nuevas que confiere el Tratado de Maastricht.
<b>Libre Circulación</b>		Todo ciudadano comunitario podrá viajar o instalarse libremente en cualquiera de los 12 países. Antes del Tratado ese derecho estaba vinculado a contraprestación económica: contrato de trabajo, ejercicio de una profesión liberal o instalación de empresa.
<b>Banco Central Europeo</b>		Será el responsable de la política monetaria, por decisión de la mayoría. Pondrá fin al imperio actual del Bundesbank.

### Actividades

1. ¿Por qué han sido tan importantes los acuerdos de Maastricht?
2. ¿Se han cumplido en la actual UE todos sus acuerdos? Razona tu respuesta.
3. ¿Qué países integraban el proyecto europeo en tirmpos de los acuerdos de Maastricht? ¿Y en la actualidad?