

La doctrina de Truman (1947)

“Uno de los objetivos fundamentales de la política exterior de Estados Unidos es la creación de condiciones en las cuales nosotros y otras naciones podamos forjar una manera de vivir libre de coacción. Ésta fue una de las causas fundamentales de la guerra contra Alemania y Japón. Nuestra victoria se logró sobre países que pretendían imponer su voluntad y su modo de vivir a otras naciones. Para asegurar el desenvolvimiento pacífico de las naciones, libres de toda coacción, Estados Unidos ha tomado parte preponderante en la creación de las Naciones Unidas. Éstas están destinadas a posibilitar el mantenimiento de la libertad y la soberanía de todos sus miembros. Sin embargo, no alcanzaremos nuestros objetivos a menos que estemos dispuestos a ayudar a los pueblos libres a preservar sus instituciones libres y su integridad nacional frente a los movimientos agresivos que tratan de imponerles regímenes totalitarios. Esto no es sino un franco reconocimiento de que estos regímenes, impuestos a los pueblos libres por la agresión directa o indirecta, socavan los fundamentos de la paz internacional y, por ende, la seguridad de Estados Unidos.

Los Pueblos de varios países tuvieron que aceptar recientemente, contra su voluntad, regímenes totalitarios. El gobierno de Estados Unidos ha formulado frecuentes protestas contra los actos de coacción y de intimidación que, en violación del acuerdo de Yalta, se han cometido en Polonia, Rumanía y Bulgaria. Debo aclarar también que se han producido acontecimientos similares en varios países más. En la presente etapa de la historia mundial casi todas las naciones deben elegir entre modos alternativos de vida. Con mucha frecuencia la decisión no suele ser libre.

Uno de dichos modos de vida se basa en la voluntad de la mayoría y se distingue por la existencia de instituciones libres, un gobierno representativo, elecciones limpias, garantías a la libertad individual, libertad de palabra y religión y el derecho a vivir sin opresión política.

El otro se basa en la voluntad de la minoría impuesta mediante la fuerza a la mayoría. Descansa el terror y la opresión, en una prensa y radio controladas, en elecciones fraudulentas y en la supresión de las libertades individuales.

Creo que la política de Estados Unidos debe dirigirse a apoyar a los pueblos libres que están resistiendo los intentos de sometimiento de minorías armadas o de presiones externas.

Creo que debemos ayudar a los pueblos libres a labrarse su propio destino de acuerdo con sus propias ideas.

Creo que nuestra ayuda debiera efectuarse primordialmente mediante asistencia económica y financiera que es esencial para la estabilidad económica, y el desarrollo de procedimientos políticos disciplinados.

El mundo no es estático y el statu que no es inviolable. Pero no podemos permitir cambios del statu que violen la Carta de las Naciones Unidas recurriendo a métodos como la coacción, o a subterfugios como la infiltración política. Ayudando a las naciones libres e independientes a conservar su independencia, Estados Unidos habrá de poner en práctica los principios de la Carta de las Naciones Unidas.

Los pueblos libres del mundo se vuelven hacia nosotros en busca de ayuda para conservar la libertad.

Si vacilamos en nuestra misión de conducción podemos hacer peligrar la paz del mundo y, sin lugar a dudas, arriesgaremos el bienestar de nuestra propia nación.

Grandes responsabilidades nos ha tocado arrastrar por la rápida evolución de los acontecimientos.

Tengo confianza en que el Congreso afrontará estas responsabilidades como corresponde hacerlo.”

HARRY S. TRUMAN, *The Truman Doctrine*. Discurso ante el Congreso, el 12 de marzo de 1947. En R. R. May: Imagen de Estados Unidos. Las relaciones internacionales. Ed., Vea y Lea. Buenos Aires, 1964. Pgs., 277-281

Actividades

1. ¿En qué consistió la doctrina Truman?
2. ¿A qué países se refiere Truman cuando habla de que se han impuesto regímenes totalitarios?
3. ¿Qué tipos de intervenciones contempla la doctrina Truman?

La creación de la Kominform la “doctrina Jdánov”

“Las potencias que actúan en el teatro mundial se han agrupado en dos campos distintos: el campo imperialista y antidemocrático de un lado, el antiimperialista y democrático del otro.

Los Estados Unidos son la fuerza dirigente en el campo imperialista; aliados con ellos están Francia e Inglaterra... El campo imperialista está también apoyado por Estados con colonias como Bélgica y Holanda; por países con regímenes antidemocráticos y reaccionarios como Turquía y Grecia, por países que dependen política y económicamente de Estados Unidos, como los del Próximo Oriente, América del Sur y China. El fin principal del campo imperialista consiste en el fortalecimiento del imperialismo, la preparación de una nueva guerra imperialista, la lucha contra el socialismo y la democracia, así como el apoyo de todos los regímenes y movimientos reaccionarios, antidemocráticos y profascistas.

El otro campo está integrado por las fuerzas antiimperialistas y democráticas. Su fuerza reside en la URSS y las nuevas democracias.

EL campo antiimperialista se apoya en el movimiento obrero y en los movimientos democráticos de todos los países, en los partidos comunistas hermanos, en los luchadores de los movimientos de liberación de los países coloniales y dependientes, así como la ayuda de las fuerzas democráticas y progresistas de todos los países. El objetivo de este campo lo constituye la lucha contra el peligro de una nueva guerra imperialista y contra la expansión imperialista, el afianzamiento de la democracia y el exterminio de todos los restos del fascismo.”

**Discurso de Jdánov en la sesión inaugural de la Kominform (septiembre de 1947), en J. J. Carreras:
La confrontación
Historia 16, nº 69, enero 1982, pág. 64**

Actividades

1. Comenta el término imperialismo. ¿Era cierto que Estados Unidos y sus aliados eran antidemocráticos?
2. ¿A qué se refiere Jdánov con el término «nuevas democracias»?
3. Haz un comentario razonado del último párrafo del texto.

La doctrina de la “represalia masiva” (1957)

“El comunismo internacional ha demostrado en muchas ocasiones que sus dirigentes no retroceden ante la agresión contra los territorios y las poblaciones de otros países. Están más inclinados todavía a utilizar la propaganda y la subversión, la penetración y la explotación económicas o los tres procedimientos a la vez.

El mundo libre debe ser consciente de todos estos peligros. Nuestro sistema de defensa militar debe responder a cuatro objetivos militares:

1. En primer lugar, para prevenir la guerra, debe estar dotado de un potencial nuclear de represalia de tal magnitud que convenza a los soviéticos de que todo ataque dirigido contra nosotros o contra nuestros aliados tendrá como resultado, independientemente de los daños que nos causase, la destrucción de su propio país.
2. En cooperación con nuestros aliados, nuestro sistema defensivo debe presentar un carácter de flexibilidad tal que puedan adaptarse rápidamente a cualquier forma de agresión contra el mundo libre.
3. Nuestro sistema defensivo interior debe conservar una gran eficacia.
4. Deben proveerse reservas suficientes para prevenir cualquier eventualidad imprevista.”

Discurso del presidente Eisenhower, en Oklahoma City sobre La seguridad de mañana, 10 de diciembre de 1957. En M. Chaulanges y otros: op. cit., pgs. 19-20

Actividades

1. ¿Qué es la «represalia masiva» que propone en el texto Eisenhower?
2. Comenta los cuatro objetivos militares del texto.
3. ¿A qué presidente de EE.UU. sucedió Eisenhower? ¿Cuál fue el presidente posterior?

**Discurso radio-televisado del Presidente de los EE.UU.
John Kennedy el 22 de octubre de 1962
(Selección de algunos fragmentos)**

«Todos los barcos, sean los que sean, que se dirigen hacia Cuba procedentes de cualquier otro país o puerto, deberán retroceder si se determina que transportan armas ofensivas. No prohibimos no obstante, por el momento, la llegada de los productos de primera necesidad, como los soviéticos intentaron hacer durante el bloqueo de Berlín de 1948...

En tercer lugar, la política de nuestro país será considerar cualquier lanzamiento de misiles nucleares desde Cuba contra cualquier nación del hemisferio occidental, como un ataque de la URSS...

En séptimo lugar y para terminar: hago un llamamiento al presidente Kruschef para que detenga y suprima esta amenaza clandestina, irreflexiva y que atenta contra la paz mundial y para que establezca relaciones estables entre nuestros dos países...»

Actividades

1. ¿Qué diferencia importante hubo entre el bloqueo americano de 1962 sobre Cuba y el ruso sobre Berlín de 1948?
2. ¿Cuál fue la causa del bloqueo americano a Cuba?
3. ¿Hizo efecto el llamamiento de Kennedy sobre Kruschef? Razona tu respuesta.