

El papel de la “Intelligentsia” en la Revolución.

«La Historia de todos los países atestigua que la clase obrera, librada exclusivamente a sus fuerzas solo está en condiciones de elaborar una conciencia tradeunionista, es decir, al convicción de que es necesario agruparse en sindicatos, luchar contra los patronos, reclamar del gobierno la promulgación de leyes, de tales o cuales leyes indispensables para los obreros, etc. En cambio, la doctrina del socialismo se ha desarrollado sobre la base de teorías filosóficas, históricas y económicas elaboradas por representantes cultos de las clases poseedoras, por la “intelligentsia”. Los propios fundadores del socialismo contemporáneo, Marx y Engels, pertenecían por sus orígenes sociales a la “intelligentsia” burguesa. De igual modo, la doctrina teórica de la socialdemocracia ha surgido en Rusia de forma totalmente independiente del desarrollo del movimiento obrero, como resultado natural e inevitable de la evolución del pensamiento entre la “intelligentsia revolucionaria socialista” (...)

Los comunistas son, prácticamente el sector más progresivo y resuelto de la clase obrera de todos los países (...) teóricamente tiene sobre la gran masa del proletariado la ventaja de comprender la línea de avance, las condiciones y los resultados generales del movimiento obrero (...) La organización de los obreros debe ser, en primer lugar, sindical, en segundo lugar, debe ser lo más extensa posible, en tercer lugar lo menos clandestina posible (me refiero, claro está a la Rusia autocrática). Por el contrario la organización de los revolucionarios debe englobar, ante todo y principalmente, a hombres cuya profesión sea la acción revolucionaria. Ante esta característica común de los miembros de tal organización debe desaparecer absolutamente toda distinción entre obreros e intelectuales y, con más razón aún, entre las diversas profesiones de unos y otros. Necesariamente esta organización no debe ser muy extensa y es preciso que sea lo más clandestina posible...»

V.I.U. LENIN *¿Qué Hacer?*, 1902

Actividades

1. ¿Qué relación había entre la socialdemocracia y el movimiento obrero?
2. ¿Por qué, según Lenin, los comunistas eran el sector más progresivo de la clase obrera?
3. ¿Qué diferencias establece Lenin entre la acción que deben llevar a cabo los obreros y los revolucionarios?.

La época del Seudoconstitucionalismo.

«¡10 de mayo de 1906! Esta fecha fijada para la reunión de la Duma del Imperio marcó, creo, el comienzo de una nueva era de la Hª de Rusia. La apertura de esta primera sesión fué celebrado con gran pompa. La corte Imperial había desplegado todos sus esplendores, sin duda con la idea de que los hombres sencillos que formaban la Duma, de la que forman parte más de 200 campesinos se impresionaran por este boato (...) los campesinos se han ofendido por un lujo que contrasta extrañamente con la miseria de la que habían sido testigos habituales hasta entonces (...)

La ley electoral de 1905, redactada sobre esta idea, que, si el gobierno debía esperarse, en la Duma, la oposición de los diputados de la clase obrera y podía también encontrar resistencias entre los de la clase media, estaba al menos seguro de la fidelidad de los representantes de los campesinos, de su absoluta devoción, de su devoción por el Zar (...) los soberanos estaban más convencidos que cualquiera del amor que inspiraban a su pueblo. En vano los campesinos se levantaban en todo el territorio de Rusia (...), en S. Petersburgo nadie quería comprender el sentido de esos sucesos, se rehusaba allí a imputar la responsabilidad de sus autores; el campesino ruso, se decía, era esencialmente bueno, adoraba al Emperador y amaba a los señores, únicamente en su simplicidad de espíritu se dejaba arrastrar por los revolucionarios de la ciudad, los intelectuales de toda calaña y sobre todo por los judíos (...)

La nueva Duma del Imperio, tercera sólo de nombre, se reunió en noviembre (1907) sin ninguna pompa y en medio de la indiferencia general (...) Stolypin triunfaba, pero pagaba este triunfo con el acceso a la Duma de 120 diputados de extrema derecha (...) primeramente (la Duma) había acogido a los partidarios de los métodos revolucionarios y al mismo tiempo a los Kadetes que pretendían instaurar en Rusia un régimen representativo. Ahora había dado un brusco giro, para tener a su frente a los reaccionarios que no querían oír hablar de ninguna reforma liberal y reclamaban, incluso, el retorno puro y simple a la autocracia. Eran estos adversarios muy peligrosos porque tenían a su frente al propio Emperador...»

M. BOMPARD, *Mon ambassade en Russie (1903-1908)*

Actividades

1. ¿Por qué denomina «época del seudoconstitucionalismo» al periodo 1905-1917?
2. ¿Qué era la Duma en Rusia?
3. ¿Cuál era el grupo social en que confiaba más Nicolás II?

El intento de golpe de estado del General Kornilov.

«Pueblo ruso: la madre patria está a punto de perecer, la hora final se acerca. Obligado a expresarme abiertamente, yo, general Kornilov, declaro que el Gobierno Provisional actúa bajo la presión de la mayoría bolchevique de los soviets, de pleno acuerdo con el estado mayor alemán, que por un lado organiza una marcha (...) sobre la costa de Riga, por otro destruye el ejército y desorganiza el país.

La conciencia trágica de la inevitable destrucción del país me impone (...) hacer un llamamiento al pueblo ruso para que salve a la patria en peligro (...)

Yo, general Kornilov, hijo de un campesino cosaco, declaro a todos que personalmente no deseo otra cosa que la salvaguarda de la Gran Rusia.

Juro que gracias a esta victoria sobre el enemigo, podre aportar al pueblo esta asamblea constituyente, donde él decidirá su propio destino y escogerá su propia forma de gobierno.

No puedo dejar que se entreguen las rusias en manos de su enemigo histórico, las tribus germánicas, ni que Rusia llegue a ser esclava de Alemania.»

Manifiesto del General Kornilov, 25 de agosto de 1917

Actividades

1. ¿A qué gobierno provisional se refiere el general KORNILOV?
2. ¿En qué contexto Rusia estaba luchando con los alemanes?
3. ¿Cuál fue la consecuencia de este intento de golpe de Estado?. Razona tu respuesta.

La subida al poder de Stalin.

«...Creo que el factor fundamental en la cuestión de la estabilidad (...) lo constituyen miembros del Comité Central tales como Stalin y Trotski. Las relaciones que existen entre ellos son, en mi opinión, las que en buena parte podrían causar esta división y para evitarla creo que deberíamos aumentar hasta 50 ó 100 los miembros del Comité Central (...) El camarada Stalin, al convertirse en secretario general ha concentrado en sus manos un enorme poder; y yo no estoy seguro de que sepa usar siempre ese poder con la cautela necesaria. Por otra parte, el camarada Trotski, como se vio por su lucha contra el Comité Central sobre el comisariado del pueblo para Comunicaciones, se distingue, no sólo por su excepcional talento -no cabe duda que es la persona más capaz del comité Central-, sino también por su excesiva confianza en sí mismo y por su disposición a dejarse llevar demasiado por el aspecto puramente administrativo de las cosas (...) yo creo que el apresuramiento y el carácter impulsivo de Stalin en las cosas administrativas, junto con su resentimiento contra el notorio “chauvinismo social”, desempeñaron un papel fatal; el resentimiento siempre desempeña un pésimo papel en política.

Stalin es demasiado rudo y este defecto, que se puede tolerar en nuestras relaciones como comunistas, es inaceptable en un Secretario General. Por lo tanto, propongo a los camaradas que traten de hallar la manera de sacar a Stalin de este cargo y sustituirlo por otro que sea superior a Stalin en todos los aspectos, es decir más paciente, más leal, más cortés, más atento a los camaradas, menos caprichoso, etc. (...)»

V.I.U. LENIN, *Carta al Congreso de los Soviets, (conocida como su testamento político)*, **Diciembre de 1922**

Actividades

1. ¿Qué era el Comité Central?
2. ¿Qué opinión le merecía a Lenin las figuras de Stalin y Trotski?
3. ¿Por qué se conoce a este documento como el «testamento político» de Lenin?. Razona tu respuesta.