

# La SEPI ingresó 4.292 millones por privatizaciones entre 2000 y 2003

EP. MADRID/EL PAÍS

La Sociedad Estatal de Participaciones Industriales (SEPI) ingresó 4.292,26 millones de euros por las privatizaciones de las empresas públicas realizadas entre 2000 y 2003, según consta en una respuesta parlamentaria del Gobierno.

El ejercicio 2003 es en el que más ingresos obtuvo el grupo público por las privatizaciones, al alcanzar los 2.035,21 millones de euros, debido principalmente a la venta del grupo de autopistas ENA, que concentró más del 82% de dicho montante. En la segunda posición por ingresos se encuentra el año 2001, en el que la SEPI contabilizó unos ingresos de 1.788,98 millones de euros, gracias a la privatización de Iberia que repre-

sentó el 80%. Asimismo, las ventas de las empresas públicas en 2002 y 2000 propiciaron unos ingresos de 279,40 y 188,66 millones de euros, respectivamente, para el grupo presidido por Ignacio Ruiz-Jarabo.

La operación de renta más importante en los últimos cuatro años por su importe económico fue la adjudicación del grupo ENA al consorcio de Sacyr-Vallehermoso por un importe de 1.672,21 millones de euros, que fue aprobada por el Consejo de Ministros el pasado 25 julio. El grupo constructor que dirige Jose Manuel Loureda apostaba por el sector de las autopistas como una forma de diversificar su cartera de construcción e inmobiliario.

## El IBI en la región varía hasta un 280 % según la localidad de residencia

Aranjuez es el Ayuntamiento que más cobra a los propietarios de casas

**ORIO**L GÜEL, Madrid  
**El tributo que los madrileños deben pagar por una vivienda en propiedad (impuesto sobre bienes inmuebles urbano o IBI) es muy diferente según el municipio en el que viven. Aranjuez, Arganda, San Lorenzo del Escorial y Pinto son los**

Un repaso al IBI aplicado por los 36 ayuntamientos con más de 10.000 habitantes de la región demuestra que la presión fiscal que aplican es muy desigual, con diferencias que alcanzan el

280 %. Resulta difícil, sin embargo, explicar el origen de esta desigualdad, aun preguntándose a los propios alcaldes. Todos ellos insisten en el esfuerzo realizado para congelar la tasa en los últimos

### Preguntas

- Elabora un documento con todas las empresas privatizadas en España en ese período y el importe de la privatización.
- Discute los efectos positivos y negativos que tuvieron estas privatizaciones sobre la recaudación y el presupuesto.
- “Se hubiera podido afrontar una mejora sustancial de las cuentas públicas sin acudir a estas privatizaciones”. Comenta esta afirmación.

29-12-2003

EL PAÍS

9-01-2003

IBIS regionales					
Municipios de más de 10.000 habitantes					
(Partido al que pertenece el alcalde)	(%)	Población 2001	(Partido al que pertenece el alcalde)	(%)	Población 2001
Aranjuez (PP)	0,840	40.113	Collado Villalba (PSOE)	0,592	44.872
Arganda del Rey (PSOE)	0,827	32.157	Tres Cantos (Independiente)	0,550	36.598
San Lorenzo de El Escorial (PP)	0,800	12.445	San Sebastián de los Reyes (Ind.)	0,546	59.646
Pinto (PSOE)	0,778	30.114	Torrejón de Ardoz (PSOE)	0,540	97.546
Boadilla del Monte (PP)	0,770	23.654	Madrid (PP)	0,521	2.957.058
Parla (PSOE)	0,723	77.757	San Fernando Henares (IU)	0,489	35.089
Rivas-Vaciamadrid (IU)	0,690	32.228	San Martín de la Vega (PSOE)	0,480	11.415
Guadarrama (PSOE)	0,680	10.270	Getafe (PSOE)	0,462	150.352
Móstoles (PSOE)	0,680	197.062	Mejorada del Campo (PSOE)	0,450	16.565
Navalcarnero (PP)	0,660	14.256	Coslada (PSOE)	0,435	78.774
Las Rozas (PP)	0,660	59.002	Villanueva de la Cañada (PP)	0,430	11.429
Pozuelo de Alarcón (PP)	0,660	68.470	Villaviciosa de Odón (PP)	0,422	20.832
Colmenar Viejo (PP)	0,650	34.194	Alcobendas (PSOE)	0,409	92.537
Galapagar (PSOE)	0,630	23.693	Torrelodones (PP)	0,400	14.717
Leganés (PSOE)	0,630	173.426	Alcorcón (PP)	0,400	147.787
Valdemoro (PP)	0,625	30.986	Algete (PSOE)	0,400	15.369
Fuenlabrada (PSOE)	0,619	178.221	Ciempozuelos (PP)	0,300	14.170
Alcalá de Henares (PSOE)	0,600	172.418	Funciona un sistema de incrementos anuales máximos		
Majadahonda (PP)	0,600	49.137			

Fuente Ayuntamientos.

Además, los consistorios que aplican un IBI más alto aseguran que “este es un impuesto muy complejo, que depende del valor de catastro y de su actualización”. “Aplicar un IBI más alto no siempre significa cobrar más dinero a los vecinos”, explica el concejal de Hacienda de Parla, José María Fraile, del PSOE.

El IBI urbano es un impuesto que grava el valor de las viviendas. Dos cosas influyen en la cantidad de dinero que se paga por el IBI: el valor de las viviendas y el porcentaje o coeficiente de este valor que los consistorios cobran cada año a sus vecinos. Para calcular el importe de dinero a pagar por cada vivienda, se multiplican estas dos cifras.

El valor de las viviendas se toma del catastro. Esto implica grandes diferencias entre unos ayuntamientos y otros, ya que el catastro es aproximadamente el 50 % del precio de mercado. No vale lo mismo un piso en Algete, por ejemplo, que en el centro de Madrid.

Otro hecho que complica aún más la comparación del IBI entre un ayuntamiento y otro es la revisión del catastro. El Ministerio de Hacienda revisa el valor del parque de viviendas en cada localidad una vez cada 10 años, mientras el precio de la vivienda está subiendo en los últimos años más de un 10 % anual. Esto supone que el valor de un piso revisado en 2001 será muy superior al de otra vivienda situada en un municipio cuya última revisión fue en 1966, por ejemplo.

En cualquier caso, cada ayuntamiento tiene libertad para imponer el IBI que considere oportuno a sus vecinos, y subirlo o bajarlo anualmente para adaptarlo al nivel de gastos del consistorio. Como la revisión catastral eleva constantemente el valor de

las viviendas, los ayuntamientos van reduciendo el coeficiente del IBI.

Los ayuntamientos que más IBI cobran coinciden en destacar que durante los últimos años han hecho un esfuerzo en reducir el coeficiente que imponen a sus vecinos. “El valor catastral sube constantemente y nuestro esfuerzo debe ser no trasladar este aumento a los vecinos. El instrumento que tenemos es reducir el coeficiente y esto es lo que hacemos”, explica Fausto Fernández, alcalde de IU de Rivas.

“Nosotros llevamos tres años con el IBI congelado”, afirma José Luis Fernández Quejo, alcalde del PP de San Lorenzo de El Escorial, el tercer ayunta-

### Impuesto desigual

La Federación Madrileña de Municipios (FMM) admite que las desigualdades en el IBI son importantes en la región, aunque tampoco acierta a explicarlas si no es en relación a los problemas de financiación que tienen muchos municipios. “La suficiencia financiera es la asignatura pendiente de los ayuntamientos en España”, asegura José Luis Pérez Ráez, alcalde de Leganés y presidente de la FMM (PSOE).

Éste lamenta que en la reciente reforma de las haciendas locales, hecha por el Gobierno central, no se pusiera fin a “la discriminación que sufren las ciudades que no son grandes capitales, que reciben por habitante hasta cinco veces menos dinero por habitante”, asegura. “El IBI representa hasta un tercio de los ingresos de un Ayuntamiento y está muy vinculado al catastro, que depende de Hacienda. Si sumamos esto a las necesidades financieras de los ayuntamientos, siempre muy ajustadas, puede verse que la supuesta autonomía de los consistorios a la hora de reducir el IBI no es tal”, añade Pérez Ráez.

miento más caro de la región según el IBI que aplica. “Sólo subimos el IPC y reducimos el coeficiente para no trasladar el aumento del valor catastral a los vecinos”, añade Fernández Quejo.

La velocidad con la que los consistorios reducen el coeficiente o sus necesidades financieras de ingresos podrían explicar las desigualdades en un impuesto que casi todos los ediles consultados admiten como “difícil de manejar, y por su propia naturaleza, dado a la desigualdad”.

Un alcalde de la periferia sur de Madrid admite haber congelado el IBI en los dos últimos años por una razón tan poco traducible a euros como el hecho de tener “la sensación de aplicar una elevada presión fiscal”. “No hay forma de saberlo. Cada ciudad tiene miles de viviendas en decenas de zonas con distinto valor de mercado y con rentas de los vecinos muy desiguales. Intentar calcular de este modo el impuesto más justo para los vecinos es imposible”, añade este edil.

### Importantes ingresos

El IBI es una fuente importante de las arcas municipales, en las que puede representar cerca del 30 % de los ingresos, según la Federación de Municipios de Madrid. No parece haber relación entre la presión fiscal de cada ayuntamiento y el partido político que lo gobierna. Así, de los 10 consistorios más caros, cinco son del PSOE, cuatro del PP y uno de IU. De los 10 más baratos, cinco son del PP y cinco del PSOE.

Getafe no mantiene un IBI de los más caros de la región pese a la pugna que tiene con 10.000 habitantes que se niegan a pagar la tasa de basuras. Esta objeción fiscal cuesta al municipio unos 600.000 euros.

### Preguntas

- Clasifica el IBI como director/indirecto, progresivo/ regresivo/proporcional, local, nacional.
- ¿Qué razones se exponen para que exista tan disparidad entre municipios en la presión fiscal?
- ¿A qué se refiere con presión fiscal y valor catastral en el texto?